

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 11А,11Б КЛАССОВ
2022-2023 уч.г.**

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Школа №101 имени Е.Е.Дейч»

Согласно порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденному приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07 ноября 2018г. №190/1512 государственная итоговая аттестация выпускников 11а,11б классов в 2022-2023 учебном году проводилась в форме ЕГЭ. Государственной выпускной экзамен никто из обучающихся 11-х классов не сдавал.

Таблица №1

Общие данные по результатам ГИА

Общие данные	2021-2022 уч.г.	2022-2023 уч.г.
Количество выпускников	35	53
Количество выпускников, получивших аттестаты	35	53
Количество выпускников, получивших золотые медали	4	11
Количество выпускников-отличников	1	5
Количество выпускников, получивших справки	-	-
Причина получения справки	-	-
Процент успеваемости	100%	100%

На начало 2022-2023 учебного года в 11-х классах обучалось 53 человека: 11а класс - 24 человека, 11б класс - 29 человек. В течение учебного года никто из обучающихся 11-х классов не выбыл и не прибыл. Таким образом, на момент окончания 2022-2023 учебного года в 11а,11б классах по-прежнему обучалось 53 выпускника.

На основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07 ноября 2018г. №190/1512, решением педагогического совета (протокол №5 от 20.05.2022г.) к государственной итоговой аттестации были допущены обучающиеся 11а,11б классов в количестве 53 человек, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план, имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным программам среднего общего

образования не ниже удовлетворительных, имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение), а также выполнившие и защитившие индивидуальный проект.

Все выпускники школы, кроме Хныкиной А., Власова И., сдавали как обязательные предметы - русский язык, математика, так и предметы по выбору (Хныкина А., Власов И сдавали русский язык, математику (БУ). По итогам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования 53 выпускника получили аттестаты о среднем общем образовании.

Аттестат о среднем общем образовании с отличием и приложение к нему, а также золотая медаль «За особые успехи в учении в 2022-2023 учебном году были вручены выпускникам 11а класса, Котельниковой А., Люлину Я., Поповой Е., Чурмеевой М., и выпускникам 11б класса, Сутягину И., Царевой И., набравшим 70 баллов по русскому языку и математике (ПУ), а также Алексеевой М., Земсковой А., Ломакиной Е., Медновой В., Рязановой Д., набравшим 70 баллов по русскому языку и получившим оценку «5» по математике (БУ). К сожалению, выпускники 11а класса Козлова В. (46б.), Лебедев А. (64б.), Макодай А. (58б.), Малова И. (64б.) и выпускница 11б класса Филиппова М. (64б.), также претендовавшие на получение золотой медали и аттестата с отличием, получив по русскому языку более 70 баллов, не смогли набрать по математике (ПУ) требуемый минимум в 70 баллов. Такой результат позволил Козловой В., Лебедеву А., Макодай А., Маловой И., Филипповой М. получить аттестат о среднем общем образовании с итоговыми оценками «5» по всем предметам учебного плана, изучавшимся на данном уровне образования, но без золотой медали и аттестата с отличием. Для сравнения: в 2021-2022 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием и приложение к нему, а также золотая медаль «За особые успехи в учении» были вручены 4 выпускникам. Кроме того, в прошлом учебном году также был выпускник (Воронин А.), который не подтвердил золотую медаль по результатам прохождения ГИА по математике (ПУ).

Таблица №2. Результаты ГИА

Предметы	Кол-во выпуск.	Участвовало в ГИА	% выполн	Средн. балл (средняя оценка)	Кол-во выпуск. не набравш миним. кол-во баллов	Кол-во выпуск. набрав 100 баллов
Русский язык	53	53	100	73,53	-	-
Математика (БУ)	53	19	100	4.1	-	-
Математика (ПУ)	53	34	100	58	-	-
Биология	53	4	100	69	-	1

						Царева И.
Литература	53	6	83	43,17	1 Тридубская А.	
Физика	53	9	100	54,33	-	-
Химия	53	3	67	54	1 Сухова Д.	-
История	53	3	100	65	-	-
Обществознание	53	17	76	57,35	4 Завертеева Т., Минасян К., Савельева М., Слюняева А.	-
Английский язык (УЧ, ПЧ)	53	12	100	64,67	-	-
География	53	2	100	55,5	-	-
Информатика	53	26	81	62,42	5 Исмаилов Ш., Закуражнова К., Ермошин Т., Кондратьев Р., Лабудь И.	-

Всего на государственной итоговой аттестации за курс средней общей школы было сдано 11 предметов: 2 обязательных (русский язык, математика (БУ,ПУ), 9 по выбору. Все выпускники, кроме Хныкиной А., Власова И., сдавали не только обязательные предметы, но и предметы по выбору. Это вполне обоснованно, т.к для поступления в ВУЗы требуются результаты разных учебных предметов.

Наибольшее количество обучающихся в качестве предмета по выбору решили сдавать информатику – 26 человек (49%). Обществознание выбрали 17 человек (32%). Для сравнения, в прошлом учебном году спросом у выпускников пользовались спросом обществознание и физика.

Физику для прохождения ГИА решили сдавать 9 выпускников 11а класса (17%), английский язык (ПЧ,УЧ) – 12 выпускников 11б класса (23%). Оба предмета, и физика, и иностранный язык, изучались на углубленном уровне. Литературу сдавало 6 человек (11%), биологию – 4 человека (8%), химию, историю - 3 человека (6%). Радует, что, в отличие от прошлого учебного года, предмет «География» на ГИА сдавали 2 выпускника (4%).

Как видно из таблицы №2, в этом учебном году, выпускница 11б класса Царева И. набрала 100 баллов по предмету «Биология». Эта тенденция не может не радовать, так как и в прошлом учебном году 1 выпускница (Переслегина П.), и в позапрошлом учебном году (Ерахова Д.) также набирали 100 баллов по литературе.

Если сравнить результаты прошлого учебного и нынешнего учебных годов по наличию полученных результатов свыше 90 баллов, то, к сожалению, по итогам ГИА в 2022-2023 учебном году баллов выше, чем 90 нет, кроме русского языка, где Земскова А., Сутягин И. получили по 91 баллу. В прошлом же учебном году

балловых результатов выше, чем 90 было 9 (Воронин А., Козлова П. (98 баллов, русский язык), Переслегина П. (97 баллов, английский язык), Софронова Е. (95 баллов, английский язык), Ладугина Д., Переслегина П., Софронова Е. (94 балла, русский язык), Лобанова Л. (93 балла, информатика), Козлова П. (91 балл, английский язык).

В этом учебном году есть учащиеся, набравшие очень хорошие баллы. 80 баллов и выше получили:

- 89 баллов: Биткин М., Котельникова А., Лебедев А., Попова Е., Рязанова Д. (русский язык);
- 88 баллов: Оганесян А. (математика (ПУ), информатика), Филиппова М. (английский язык), Рожкова Л. (обществознание);
- 87 баллов: Царева И. (русский язык)
- 85 баллов: Мальцев Р. (русский язык), Попова Е. (информатика), Стукалова Н., Чуин А., Чурмеева М. (русский язык);
- 84 балла: Попова Е. (математика (ПУ));
- 83 балла: Алексеева М. (обществознание), Джикия Н. (русский язык), Люлин Я. (физика), Малова И., Мальцев Р. (информатика), Филиппова М. (русский язык);
- 81 балл: Алексеева М., Баженов Д., Баранов С., Меднова В., Сергиенко А., Сухова Д., Хвастунова А. (русский язык);
- 80 баллов: Котельникова А., Лебедев А. (информатика), Люлин Я., Чурмеева М. (математика (ПУ), Сутягин И. (английский язык).

Данные, приведенные в таблице №2, показывают, что процент выполнения в этом учебном году выше, чем в прошлом учебном году. Это, конечно, положительный момент государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Однако по итогам ГИА в форме ЕГЭ не смогли перешагнуть минимальный требуемый порог 13 человек (25% от общего числа выпускников), из них Исмаилов Ш. получил неудовлетворительный результат по 2 предметам:

- информатика: 5ч. (Закуражнова К., Исмаилов Ш., Ермошин Т., Лабудь И., Кондратьев Р.);
- обществознание: 4ч. (Завертяева Т., Минасян К., Савельева М., Слюняева А.);
- (математика (ПУ): 3ч. (Закуражнова К., Исмаилов Ш., Козуляев Н.);
- химия: 1ч. (Сухова Д.);
- литература: 1ч. (Тридубская А.).

Для сравнения: в прошлом учебном году только 4 выпускника (Добрынина М. В. (химия), Дзаурова С. (математика (ПУ, информатика), Глинская Д. (биология), Ниязбаева Л (история) не смогли преодолеть минимальный порог.

Сравнительные результаты ГИА (2021-2022 уч.г., 2022-2023 уч.г.)

предмет	2021-2022 уч.г. средний балл	2022-2023 уч.г. средний балл
русский язык	73,8	73,53
математика (БУ)	3,88	4,1
математика (ПУ)	60,11	58

биология	51,1	69
химия	51,25	54
физика	58,8	54,33
история	38,3	65
обществознание	59,07	57,35
литература	75,5	43,17
английский язык	78,55	64,67
география	-	55,5
информатика	69,62	62,42

Исходя из данных, приведенных в таблице, видно, что результаты ГИА 2022-2023 учебного года выше, чем результаты ГИА 2021-2022 учебного года по 4 предметам, ниже – по 6 предметам. В прошлом учебном году результаты ЕГЭ 2021-2022 учебного года были выше, чем результаты ЕГЭ 2020-2021 учебного года по 4 предметам, ниже – по 6 предметам.

Повышение среднего балла наблюдается по 4 предметам (математика (БУ), биология, история, химия).

Самое большое повышение среднего балла произошло по истории. Средний балл составил 65 баллов, что выше, чем результат прошлого учебного года на 26,7 балла. Это не может не радовать, так как в прошлом учебном году картина была совсем другая: средний балл составил 38,3 балла, что ниже, чем результаты 2020-2021 учебного года на 19,7 балла. Кроме того, неудовлетворительный результат в прошлом учебном году получила Ниязбаева Л., изучавшая данный предмет на углубленном уровне в количестве 4 часов в неделю. В этом учебном году предмет сдавало 3 человека (6% от общего количества выпускников). Все они являются выпускниками 11б класса, где учебный предмет также изучался на углублённом уровне. Все обучающиеся достигли минимального требуемого порога, поэтому процент успеваемости составил 100%. Положительным моментом прохождения ГИА по истории является и то, что баллы, полученные участниками ГИА, выше, чем баллы, полученные в прошлом году. Алексеева М. набрала 82 балла, Земскова А. – 62 балла, Меднова В. – 51 балл. В прошлом же году Козлова Д. набрала 49 баллов, Филиппова С. – 43 балла.

Повышение среднего балла, по сравнению с прошлым учебным годом, произошло и по биологии. Увеличение составило 17,9 балла. Предмет сдавали 4 человека. Все они получили удовлетворительный результат. Данный факт не может не радовать, так как предмет «Биология» в гуманитарном профиле не велся. Ломакина Е., Царева И. изучали данный предмет по индивидуальному плану, а Баранов С., Рожкова Л. – самостоятельно. Кроме того, выпускница 11б класса, Царева И., получила на ГИА по биологии 100 баллов.

Радует, что стабильно стал повышаться средний балл по математике (ПУ). И если в прошлом учебном году средний балл увеличился на 2,76 балла, то в этом учебном году повышение произошло на 10,24 балла. Предмет сдавали 34 выпускника. Из них: 23 – это выпускники 11а класса, где предмет «Математика»

изучался углублённо, и 11 человек – выпускники 11б класса, где математика изучалась на базовом уровне. Несмотря на то, что Закуражнова К., Исмаилов Ш., Козуляев Н. изучали предмет на углублённом уровне, они не смогли преодолеть минимальный требуемый порог и получили неудовлетворительные результаты. Для сравнения: в прошлом учебном году только 1 выпускник (Дзаурова С., изучавшая математику на базовом уровне) не смогла преодолеть минимальный требуемый порог. Так как по русскому языку названные выше выпускники получили удовлетворительный результат, то согласно действующему Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования они имели право пройти повторно ГИА в резервный срок, что они и сделали. На ГИА по математике (ПУ) в резервный срок Закуражнова К. получила 27 баллов, Исмаилов Ш. – 34 балла, Козуляев Н. – 64 балла. Остальные выпускники, выбравшие математику (ПУ), показали довольно высокие результаты. Оганесян А. – 88 баллов (в прошлом учебном году самый высокий результат по предмету составил 84 балла, Лобанова Л.), Попова Е. – 84 балла, Люлин Я. – 82 балла, Чурмеева М. – 80 баллов, Якушин С. – 76 баллов, Мальцев Р. – 74 балла. Перечисленные обучающиеся – выпускники профильного технологического класса, поэтому во многом их результаты на ГИА по математике (ПУ) обоснованы. Хочется отметить выпускников профильного гуманитарного класса, где предмет «Математика» преподавался на базовом уровне. Так, Сутягин И. набрал 76 баллов (столько же, сколько Якушин С.), Царева И. – 72 балла. Отсюда можно сделать вывод о том, что высоких результатов по математике (ПУ) на ГИА в этом учебном году больше, чем в прошлом. К сожалению, так же, как и в прошлом учебном году, есть обучающиеся, получившие не просто низкие баллы, а минимально «пороговые». Помимо Закуражновой К., которая пересдавала математику, Тен В., 11а класс, Ермошин Т., Кондратьев Р., 11б класс, получили на ГИА по данному предмету 27 баллов. И если получение «пороговых» баллов по математике (ПУ) Ермошиным Т., Кондратьевым Р., ещё можно как-то понять, потому что оба выпускника изучали предмет на базовом уровне, то результат Тена В. ничем оправдать нельзя. Обучающийся в течение двух лет обучения пропустил очень много занятий как по уважительной, так и по неуважительной причинам. На диагностических работах по математике получал неудовлетворительный результат. Исмаилов Ш. при повторном прохождении ГИА набрал всего 34 балла. Названные выпускники даже не смогли добрать баллы для поступления в Вуз (39б.). Кроме этого, низкие результаты показали Козлова В., Лабудь И., Лигай В., Русанов В., Савельева М., Стукалова Н. (46б.), Тамойкин А. (40б.). Но даже эти результаты выше, чем результаты прошлого учебного года, когда Воронин А., Павлович Д., Санина А. набрали по 34 балла.

Небольшое повышение среднего балла, на 0,22б., произошло и по математике (БУ). Предмет сдавали 19 выпускников (в прошлом учебном году 18). Из них: 18 – это обучающиеся 11б класса, 1 (Хныкина А.) – обучающаяся 11а класса. Средняя оценка по предмету составила 4,1, что на 0,22 выше, чем в прошлом учебном году. Обучающиеся получили следующие оценки: «5» - 7 человек, «4» - 7 человек, «3» - 5 человек. Подтвердили итоговые оценки – 14 человек, сдали выше итоговой – 4 человека (Власов И., Гунина И., Рожкова Л., Хвастунова А.), сдали ниже годовой – 1 человек (Сухова Д.). Самый высокий результат показала Алексеева М., которая правильно выполнила всю тестовую часть, состоящую из 21 задания и получила

соответственно 21 балл. 19 заданий выполнили Ломакина Е., Рязанова Д., 18 заданий выполнили правильно Земскова А., Меднова В. Самые низкие результаты у Тридубской А., Слюняевой А., которые правильно смогли выполнить только 8 и 9 заданий соответственно, что чуть выше требуемого первичного балла.

Не может не радовать тот факт, что по сравнению с прошлым учебным годом на 2,75 балла повысился средний балл по химии. В этом учебном году он составил 54 балла. В прошлом учебном году предмет сдавали 4 человека, из них не сдал 1, Добрынина М. В этом году химию сдавали 3 человека, и из них не сдал тоже 1, Сухова Д. Процент выполнения составил 67%. Баллы, полученные выпускниками разные: Сухова Д., 20 баллов, Баранов С., 58 баллов, Ломакина Е., 84 балла (в прошлом учебном году Рэй С. получила 86 баллов). Надо отметить тот факт, что Сухова Д. и Ломакина Е. в течение двух лет изучали предмет «Химия» по индивидуальному учебному плану и, следовательно, должны были показать хорошие результаты. Но сделать это удалось только Ломакиной Е. Сухова Д. не только не смогла показать хороший результат, но, к сожалению, даже не достигла минимального балла. С учётом того, что Баранов С. не изучал химию по ИУП, а готовился к прохождению ГИА по данному предмету самостоятельно, то его результат, 58 баллов, вполне можно считать неплохим.

Понижение среднего балла наблюдается по 7 предметам (литература, английский язык, информатика, физика, обществознание, русский язык, математика (профильный уровень)).

Огорчает, что стабильно повышающийся средний балл по математике (ПУ), в этом году понизился. И если в прошлом учебном году средний балл увеличился на 2,76 балла, то в этом учебном году произошло понижение на 2,11 балла. Предмет сдавали 34 выпускника. Из них: 23 – это выпускники 11а класса, где предмет «Математика» изучался углублённо, и 11 человек – выпускники 11б класса, где математика изучалась на базовом уровне. Несмотря на то, что Закуражнова К., Исмаилов Ш., Козуляев Н. изучали предмет на углублённом уровне, они не смогли преодолеть минимальный требуемый порог и получили неудовлетворительные результаты. Для сравнения: в прошлом учебном году только 1 выпускник (Дзаурова С., изучавшая математику на базовом уровне) не смогла преодолеть минимальный требуемый порог. Так как по русскому языку названные выше выпускники получили удовлетворительный результат, то согласно действующему Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования они имели право пройти повторно ГИА в резервный срок, что они и сделали. На ГИА по математике (ПУ) в резервный срок Закуражнова К. получила 27 баллов, Исмаилов Ш. – 34 балла, Козуляев Н. – 64 балла. Остальные выпускники, выбравшие математику (ПУ), показали довольно высокие результаты. Оганесян А. – 88 баллов (в прошлом учебном году самый высокий результат по предмету составил 84 балла, Лобанова Л.), Попова Е. – 84 балла, Люлин Я. – 82 балла, Чурмеева М. – 80 баллов, Якушин С. – 76 баллов, Мальцев Р. – 74 балла. Перечисленные обучающиеся – выпускники профильного технологического класса, поэтому во многом их результаты на ГИА по математике (ПУ) обоснованы. Хочется отметить выпускников профильного гуманитарного класса, где предмет «Математика» преподавался на базовом уровне. Так, Сутягин И. набрал 76 баллов (столько же, сколько Якушин С.), Царева И. – 72 балла. Отсюда можно сделать вывод о том, что высоких результатов по математике

(ПУ) на ГИА в этом учебном году больше, чем в прошлом. К сожалению, так же, как и в прошлом учебном году, есть обучающиеся, получившие не просто низкие баллы, а минимально «пороговые». Помимо Закуражновой К., которая пересдавала математику, Тен В., 11а класс, Ермошин Т., Кондратьев Р., 11б класс, получили на ГИА по данному предмету 27 баллов. И если получение «пороговых» баллов по математике (ПУ) Ермошиным Т., Кондратьевым Р., ещё можно как-то понять, потому что оба выпускника изучали предмет на базовом уровне, то результат Тена В. ничем оправдать нельзя. Обучающийся в течение двух лет обучения пропустил очень много занятий как по уважительной, так и по неуважительной причинам. На диагностических работах по математике получал неудовлетворительный результат. Исмаилов Ш. при повторном прохождении ГИА набрал всего 34 балла. Названные выпускники даже не смогли добрать баллы для поступления в Вуз (39б.). Кроме этого, низкие результаты показали Козлова В., Лабудь И., Лигай В., Русанов В., Савельева М., Стукалова Н. (46б.), Тамойкин А. (40б.). Но даже эти результаты выше, чем результаты прошлого учебного года, когда Воронин А., Павлович Д., Санина А. набрали по 34 балла.

Наибольшее снижение среднего балла произошло по литературе (в прошлом учебном году по химии, на 22,75 балла) на 32,5 балла. Предмет сдавало 6 человек. Все они являются выпускниками 11б класса, где предмет «Литература» изучался на углублённом уровне в количестве 5 часов в неделю. Несмотря на это, Тридубская А. не смогла перейти минимальный требуемый порог и получила всего 7 баллов. Это вполне ожидаемо, так как обучающаяся очень пропускала учебные занятия, причём по неуважительным причинам. Среди сдававших самый высокий результат у Сергиенко А., 63 балла, самый низкий – у Завертяевой Т., 34 балла, что всего на 2 балла выше порогового. В течение учебного года данные обучающиеся выполняли диагностические работы, результаты которых были примерно такими же невысокими.

На 13,55 балла по сравнению с прошлым учебным годом понизился средний ЕГЭ по английскому языку. Тенденция понижения среднего балла по данному предмету наблюдается второй год подряд. В прошлом учебном году средний балла понизился на 3,05 баллов. В этом учебном году он составил 65 баллов, в прошлом учебном году - 78,55 баллов, в позапрошлом учебном году – 81,6 балла. Предмет сдавали 12 человек. Все они – обучающиеся 11б класса, где предмет «Английский язык» изучался на углублённом уровне в количестве 6 учебных часов в неделю. Результаты, полученные выпускниками, сильно разнятся между собой. При минимальном проходном балле 22 самые высокие результаты показали Филиппова М., 88 баллов, Сутягин И., 80 баллов. В прошлом учебном году показатели были гораздо выше: Переслегина П., 97 баллов, Софронова Е., 95 баллов, Козлова П., 91 балл. Можно отметить Биткина М. получившего 74 балла, Хвастунову А. – 73 балла. А дальше довольно средние результаты. Сергиенко А., 68 баллов, Джикия Н., 67 баллов, Гунина И., 65 баллов, Рязанова Д., 64 балла, Меднова В. – 61 балл. Кроме этого, есть результаты, близкие к низким: Савельева М., 39 баллов, Жарова Ю., 46 баллов, Ермошин Т., 51 балл. В прошлом учебном году самый низкий балл, полученный участниками ГИА, был 65 баллов. Вывод однозначный: показатели ухудшились и заставляют задуматься о поисках решения проблемы.

По сравнению с прошлым учебным годом на 6,62 балла произошло понижение среднего балла по информатике. Предмет по выбору сдавало 26

выпускников. Из них: 21 – это выпускники 11 класса, в котором в течение двух лет обучения предмет преподавался на углублённом уровне. 5 человек – это выпускники гуманитарного класса, где такого предмета не было совсем. Несмотря на то, что 21 выпускник изучали предмет «Информатика» в количестве 4 учебных часов в неделю, Закуражнова К., Исмаилов Ш., Лабудь И. получили неудовлетворительный результат. Также не смогли перешагнуть минимальный требуемый порог Ермошин Т., Кондратьев Р., 11б класс. В общей сложности из 26 сдававших информатику 5 не справились с ГИА по данному предмету. В прошлом учебном году только Дзаурова С. получила неудовлетворительный результат по информатике. Среди выпускников, показавших хорошие результаты, хочется назвать Оганесяна А., набравшего 88 баллов, Попову Е., получившую 85 баллов, Малову И., Мальцева Р., у которых по 83 балла, Лебедева А., Котельникову А., 80 баллов. В прошлом учебном году самый высокий балл 93 балла (Лобанова Л.). К низким результатам можно отнести баллы Тена В., 46 баллов (всего на 4 балла выше, чем минимальный балл), Чуина А., 54 балла, Макодай А., 56 баллов, Козлова В., 59 баллов.

Понижение, пусть и небольшое, среднего балла произошло по физике на 4,8 балла, обществознанию на 1,72 балла, русскому языку на 0,28 балла.

Физику для прохождения ГИА выбрали 9 человек, выпускники 11а класса. Все выпускники, выбравшие данный предмет для прохождения ГИА, преодолели минимальный требуемый порог и получили удовлетворительные результаты. Средний балл составил 54 балла. Результат довольно средний, с учётом того, что предмет «Физика» изучался на углублённом уровне в течение двух лет обучения. Выпускники сознательно выбирали такой сложный предмет, и должны были более тщательно готовиться к ГИА. Однако только Люлин Я. смог показать достойный результат, 83 балла. Остальные результаты более чем скромные. Лабудь И., 39 баллов, всего на 3 балла выше, чем пороговый балл. Лигай В. – 45 баллов, Малова И. – 48 баллов. Конечно, это не те баллы, которые должны получать выпускники, изучающие предмет на углублённом уровне. В следующем учебном году необходимо обратить на это особое внимание.

На 1,72 балла повысился средний балл по обществознанию. Традиционно этот предмет пользуется спросом у выпускников. В этом учебном году предмет сдавали 17 человек: 16 – это выпускники 11б класса и 1 выпускница 11а класса. При среднем балле в 57,35 балла 4 человека (Завертяева Т., Минасян К., Савельева М., Слюняева А.) получили неудовлетворительные результаты. При минимальном пороге в 42 балла Слюняева А. смогла набрать всего 12 баллов, Завертяева Т. получила чуть больше, 26 баллов. Самый высокий балл по обществознанию на ГИА набрала Рожкова Л., 88 баллов. Это, несомненно, очень хороший результат. Нельзя не отметить Алексееву М. и Рязанову Д., получивших 83 и 81 балл соответственно. Предмет «Обществознание» в 11б классе изучался на базовом уровне, но он подкреплялся ещё и таким предметом, как «Право». Поэтому в целом, на изучение данного предмета отводилось 4 часа в неделю, и результаты должны быть выше.

Второй год подряд наблюдается понижение среднего балла по русскому языку. В прошлом учебном году средний балл понизился на 1,2 балла, в этом учебном году – на 0,28 балла и составил 73,52 балла. Высокие результаты показали Сутягин И., Земскова А. (91 балл), Лебедев А., Котельникова А., Попова

Е., Рязанова Д., Биткин М., 89 баллов, Царева И., 87 баллов, Стукалова Н., Мальцев Р., Чуин А., Чурмеева М., 85 баллов. В прошлом учебном году высокие баллы показали: Воронин А., Козлова П. (98 баллов), Ладугина Д., Переслегина П., Софронова Е. (94 балла). Самый низкий балл в этом учебном году у Тридубской А., 45 баллов, чуть выше у Исмаилова Ш., 48 баллов.

В отличие от прошлого учебного года в этом учебном году предмет «География» сдавали 2 человека. Средний балл составил 55,5 балла. Обе выпускницы преодолели минимальный требуемый порог, поэтому процент успеваемости составил 100%. Баллы, полученные участниками ГИА, сильно разнятся между собой: Джикия Н. получила 72 балла, Минасян К. – 39 баллов.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующий вывод. В целом, результаты ЕГЭ данного учебного года по многим предметам очень хорошие.

Таблица №3
Сравнительные результаты ГИА
(район (с ВСОШ №28), школа)

предмет	район	школа
русский язык	69,34	73,53
математика (БУ)	3,62	4,1
математика (ПУ)	53,35	58
биология	49,95	69
химия	49,53	54
физика	54,69	54,33
история	56,69	65
обществознание	49,04	57,35
литература	58,68	43,17
английский язык	68,47	64,67
география	52,28	55,5
информатика	61,16	62,42

Если сравнить результаты, полученные выпускниками нашей школы на ГИА, с результатами по району (с ВСОШ №28), то можно увидеть следующее.

Результаты ГИА по школе выше, чем по району (с ВСОШ №28 по 8 учебным предметам:

- математика (ПУ) – на 4,65б., математика (БУ) – на 0,48б.;
- биология – на 19,05б.;
- история – на 8,31б.;
- обществознание – 8,31б.;
- география – на 3,22б.;

- химия – на 4,47б.;
- русский язык – на 4,19б.;
- информатика – 1,26б.

Эти показатели не могут не радовать. Выпускники нашей школы выглядят очень достойно по сравнению с выпускниками других школ района (с ВСОШ №28).

Однако при этом есть предметы, результаты по которым ниже, чем по району (с ВСОШ №28).

- литература – 15,51б.;
- английский язык – на 3,8б.;
- физика – на 0,36б.

К сожалению, все указанные учебные предметы изучались выпускниками на углублённом уровне. Но желаемого результата это не принесло. Более того, по литературе Тридубская А. даже не набрала минимальное количество баллов.

Сравнительные результаты ГИА (район (без ВСОШ№28), школа)

предмет	район	школа
русский язык	71,41	73,53
математика (БУ)	3,82	4,1
математика (ПУ)	52,39	58
биология	49,95	69
химия	49,53	54
физика	54,69	54,33
история	58,12	65
обществознание	49,39	57,35
литература	58,68	43,17
английский язык	68,47	64,67
география	56,67	55,5
информатика	61,12	62,42

Если сравнить результаты, полученные выпускниками нашей школы на ГИА, с результатами по району (без ВСОШ №28), то можно увидеть следующее.

Результаты ГИА по школе выше, чем по району (с ВСОШ №28) по 7 учебным предметам:

- математика (ПУ) – на 5,61б., математика (БУ) – на 0,28б.;
- биология – на 19,05б.;
- история – на 6,88б.;
- обществознание – 7,96б.;

- химия – на 4,47б.;
- русский язык – на 2,12б.;
- информатика – 1,36б.

Однако при этом есть предметы, результаты по которым ниже, чем по району (без ВСОШ №28).

- литература – 15,51б.;
- английский язык – на 3,8б.;
- география – на 1,17б.,
- физика – на 0,36б.

Все перечисленные выше учебные предметы изучались выпускниками на углублённом уровне. Но высоких результатов это не принесло.

По итогам прохождения ГИА в Нижегородской области 111 выпускников получили 100 баллов, и среди них выпускница 11б класса, Царева И.

Из всего вышенаписанного можно сделать вывод о том, что выпускники нашей школы имеют крепкие знаниями по предметам, что дало им возможность показать довольно неплохие результаты и стать конкурентно способными при поступлении в Вузы.

Сравнительные результаты ГИА (город Нижний Новгород, школа)

предмет	Нижегородская область	школа
русский язык	72,16	73,53
математика (БУ)	4,4	4,1
математика (ПУ)	58,40	58
биология	50,87	69
химия	56,50	54
физика	58,68	54,33
история	50,40	65
обществознание	56,33	57,35
литература	64,11	43,17
английский язык	68,02	64,67
география	56,70	55,5
информатика	60,01	62,42

Если сравнить результаты, полученные выпускниками нашей школы на ГИА, с результатами по городу Нижнему Новгороду, то можно увидеть следующее.

Результаты ГИА по школе выше, чем по городу Нижнему Новгороду по 5 учебным предметам:

- биология – на 18,3б.;
- история – на 14,6б.;
- обществознание – 1,02б.;
- русский язык – на 1,37б.;
- информатика – 2,41б.

По-прежнему остаются предметы, результаты по которым ниже, чем по городу Нижнему Новгороду:

- литература – 20,94б.;
- физика – на 4,35б.;
- английский язык – на 3,35б.;
- химия – на 2,50б.;
- география – на 1,2б.;
- математика (ПУ) – на 0,40б., математика (БУ) – на 0,3б.;

Как мы можем видеть из показателей, к уже имеющимся предметам, результаты которых ниже как по району в целом, так и по школам, добавились химия и математика (профильный и базовый уровни).

Сравнительные результаты ГИА (РФ, школа)

предмет	РФ	школа
русский язык	68,43	73,52
математика (БУ)	-	4,1
математика (ПУ)	55,62	58
биология	50,87	69
химия	56,23	54
физика	54,85	54
история	56,37	65
обществознание	56,4	57,35
литература	63,97	43
английский язык	66,31	65
география	54,6	55,5
информатика	58,39	63

Из таблицы видно, что средние баллы по предметам, полученным выпускниками нашей школы на ЕГЭ, по сравнению с результатами, полученными на уровне РФ, выглядят очень достойно.

Результаты по школе ниже, всего по 4 предметам (литература – 20,97б., химия – на 2.23б., английский язык – 1,31б., физика – на 0,85б.). В прошлом учебном году результаты по школе были ниже, чем по РФ по таким предметам,

как: история – на 19,7б., химия – на 3,05б., обществознание - на 0,83б. Как мы видим, список предметов изменился. Средний балл по истории выше, чем средний балл по РФ на 8,63б., по обществознанию (даже при условии, что предмет не сдали 4ч.) - на 0,95б. Среди нынешних предметов по понижению среднего балла лидирует литература. Средний балл по школе ниже, чем по РФ на 20,97б.

Не может не радовать, значительная разница в средних баллах по математике (профильный уровень). Средний балл по школе выше, чем средний балл по РФ на 2,38б. Хороший показатель по биологии: средний балл выше на 19,87б. Традиционно предмет «География» не пользуется спросом у выпускников на ГИА. Тем веселее факт повышения среднего балла по сравнению со средним баллом по РФ на 0,9б. Русский язык, являющийся обязательным предметом для прохождения ГИА и получения аттестата, показал незначительное, но все же повышение среднего балла, на 5,09б. По информатике средний балл выше на 4,61б.

К сожалению, не удалось сравнить среднюю оценку по математике (БУ).

Таблица №5
Рейтинг результатов ЕГЭ

Высокие результаты ЕГЭ			Низкие результаты ЕГЭ		
Ф.И. выпускника	предмет	баллы	Ф.И. выпускника	предмет	баллы
Царева И.	Биология	100	Минасян К.	География	39
Земскова А., Сутягин И.	Русский язык	91	Лабудь И.	Физика	39
Оганесян А.	Математика (ПУ)	88	Завертяева Т.	Литература	36
Рожкова Л.	Обществознание	88	Тен В. Ермошин Т. Закуражнова К., Кондратьев Р.	Математика (ПУ)	27
Ломакина Е.	Химия	84			
Люлин Я.	Физика	83			

Алексеева М.	История	82			

Исходя из данных таблицы №5, можно сделать вывод о том, что результаты выпускников 2022-2023 учебного года разные: есть как очень высокие баллы, так и очень низкие, иногда даже «пороговые». В следующем учебном году необходимо обратить внимание на данный факт. Необходимо максимально добиваться того, чтобы «пороговых» баллов у выпускников не было, так как это является своего рода риском для обучающегося.

Таблица №6
Итоги апелляции

Предмет	Ф.И. выпускника	Причина апелляции	Результат апелляции
География	Джикия Н.	повысить полученный балл	Удовлетворена конфликтной комиссией субъекта РФ (было 68б., стало 72б.)
Математика (ПУ)	Лебедев А.	повысить полученный балл	Отклонена конфликтной комиссией субъекта РФ (было 64б., осталось 64б.)
Математика (ПУ)	Чуин А.	повысить полученный балл	Удовлетворена конфликтной комиссией субъекта РФ (было 68б., стало 68б.)

По результатам государственной итоговой аттестации 2022-2023 учебного года было подано 3 апелляции. Для сравнения: в 2021-2022 учебном году ЕГЭ была подана всего 1 апелляция. Из таблицы видно, что выпускники, подавшие апелляции, стремились повысить уже полученный балл, т.к. были уверены в том, что эксперты при проверке работ неверно оценили их задания. Помимо этого, у Джикии Е., Чуина А. были технические ошибки, допущенные при верификации работ.

Из таблицы видно, что из трёх поданных апелляций две были удовлетворены конфликтной комиссией субъекта РФ: Джикия Е., Чуин А. Причём обе апелляции были удовлетворены только в части технической ошибки, в части же оценивания работы экспертами апелляции были отклонены. Таким образом, у Джикии Е. после подачи апелляции стало 72 балла. Несмотря на то, что апелляция Чуина А. была удовлетворена конфликтной комиссией субъекта РФ, количество баллов у него не изменилось, так как в техническая ошибка была принята, но при этом был снят балл в другом задании.

К сожалению, апелляция Лебедева А. была отклонена конфликтной комиссией субъекта РФ. Его результат по математике (ПУ) остался прежним (64б.). В прошлом учебном году апелляция также не была удовлетворена.

Выводы:

1. В целом, результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11а,11б классов в форме ЕГЭ по обязательным предметам и по предметам по выбору выше, чем результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11а,11б классов в 2021-2022 учебном году.

2. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11а,11б классов по обязательным предметам следующие:

- русский язык – хорошие;
- математика (БУ, ПУ) - хорошие.

3. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11а,11б классов по предметам по выбору следующие:

- литература, физика, химия, обществознание – низкие;
- история, информатика, география, английский язык – средние;
- биология – хорошие.

4. По итогам государственной итоговой аттестации выпускников 11а,11б класса выдано 53 аттестата о среднем общем образовании.

5. По итогам государственной итоговой аттестации выпускники 11а класса, Котельникова А., Люлин Я., Попова Е., Чурмеева М., выпускники 11б класса Алексеева М., Земскова А., Меднова В., Ломакина Е., Рязанова Д., Сутягин И., Царева И., награждены золотой медалью «За особые успехи в учении»;

6. Выпускники 11а класса, Козлова В., Лебедев А., Макодай А., Малова И., выпускница 11б класса Филиппова М. по итогам государственной итоговой аттестации получили аттестаты о среднем общем образовании с итоговыми оценками «5» по всем предметам учебного плана, изучавшимся на данном уровне образования.

Рекомендации

1. Обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11а,11б классов на педагогическом совете в начале 2023-2024 учебного года, а также на первых заседаниях ШМО учителей-предметников.

2. В новом учебном году педагогам, работающим в 11а,11б классах, при подготовке обучающихся к ГИА учесть результаты, полученные выпускниками 11а,11б классов при прохождении ими государственной итоговой аттестации в 2023 году.

3. Учителям-предметникам, принимавшим участие в государственной итоговой аттестации выпускников 11а,11б классов в формате ЕГЭ, проанализировать все полученные обучающимися результаты с целью планирования дальнейшей работы по повышению качества знаний обучающихся.

4. В новом учебном году администрации школы усилить контроль за подготовкой обучающихся к ГИА по литературе, химии, физике, обществознанию.

Планирование работы по организации и проведению ГИА в 2023-2024 учебном году

Цель: Создание условий для повышения уровня подготовки и качества знаний выпускников 11а класса.

Задачи:

1. Осуществление комплексного подхода к деятельности по подготовке обучающихся к ГИА, взаимодействие всех участников образовательных отношений с целью повышения результатов обучающихся 11а класса по литературе, физике, химии, обществознанию.
2. Организация систематического мониторинга качества подготовки обучающихся 11а класса к ГИА: проведение диагностических, промежуточных работ по предметам в формате ЕГЭ.
4. Использование возможностей образовательного портала «РЕШУ ЕГЭ», участие в тренировочных мероприятиях, проводимых Министерством просвещения Российской Федерации, Министерством образования и науки Нижегородской области, УО администрации Ленинского района.
4. Организация и проведение различных психологических тренингов, направленных на снижение уровня тревожности выпускников.

Заместитель директора

Егорова Г.И.

